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**1. Planejamento da Prova Piloto**

* **1.1. Definição clara dos objetivos da prova piloto:**
  + **Como a clareza dos objetivos da prova piloto influenciou a direção e o foco de suas atividades de teste? Houve algum objetivo que se tornou mais ou menos relevante durante o planejamento?**
  + Acredito que os objetivos definidos anteriormente me orientaram de forma bastante clara durante a realização da prova piloto, facilitando a realização dos testes.
  + O objetivo que mais me norteou nesta prova piloto foi avaliar a experiência do usuário (UX) e o design de interface (UI), para deixá-los, na medida do possível, ideais.
* **1.2. Identificação do escopo reduzido da solução a ser testada:**
  + **Qual foi o maior desafio ao decidir o que incluir (e, mais importante, o que *não* incluir) no escopo da prova piloto? Como essa decisão impactou a complexidade e a duração do teste?**
  + Neste momento do curso, a minha intenção é deixar tudo conforme o usuário final que eu imagino para o meu sistema gostaria de usufruir. Então, a minha intenção era colocar todas as funcionalidades neste escopo. No entanto, o tempo e o avanço do projeto não me permitem tal ação.
  + Acredito que a decisão de focar naquilo que eu já tenho pronto, sem extrapolar as minhas capacidades atuais.
* **1.3. Participantes**
  + O teste foi feito por mim, Thiago, sob supervisão da professora.
* **1.4. Definição dos critérios de sucesso e métricas a serem avaliadas:**

| **Área** | **O que avaliar** |
| --- | --- |
| **Funcionalidade** | O sistema faz o que deveria? Alguma funcionalidade não está prevista no protótipo |
| **Design de Interface (UI)** | A interface é clara e intuitiva? |
| **Desempenho (futuramente)** | Há lentidão ou travamentos? Responde bem com múltiplos usuários? |
| **Experiência do Usuário (UX)** | Os usuários entenderão o sistema? Será fácil entender o seu propósito? |

* **1.5. Elaboração do cronograma da prova piloto:**
  + **Quais foram as maiores incertezas ou suposições ao criar o cronograma da prova piloto? Como vocês planejaram lidar com desvios inesperados?**
  + A maior incerteza foi se daria fazer o teste até o final deste semestre. Solucionei isso ao intensificar a realização dessas etapas nas últimas semanas do semestre.

**2. Execução da Prova Piloto**

* **2.1. Implementação da solução em pequena escala:**
  + **Que emoções ou surpresas surgiram ao ver a solução sendo aplicada pela primeira vez em um cenário real (mesmo que em pequena escala)? Quais foram os maiores desafios técnicos ou operacionais durante a implementação?**
  + Foi um alívio, senti-me realizado. É interessante ver o projeto saindo do papel e se tornando um sistema. O maior desafio foi fazer algo que nunca tinha feito, ou seja, a implementação. Mas deu tudo certo.
* **2.2. Coleta de dados primários através de observações, questionários, entrevistas e logs de uso:**
  + **Qual método de coleta de dados se mostrou mais revelador e por quê? Houve alguma informação inesperada que surgiu de uma forma de coleta específica?**
  + Futuramente, com o teste com comunidades reais, serão utilizados os seguintes métodos:
* Durante a implementação do software, utilizarei testes com usuários para observar a execução de tarefas, questionários e pesquisas para avaliar percepções e satisfação, observação direta do uso do sistema, análise de logs e erros para identificação de falhas técnicas, métricas de uso com ferramentas de analytics, checklists e relatórios de testes manuais e, por fim, testes automatizados com geração de relatórios sobre cobertura e falhas. A combinação de métodos qualitativos e quantitativos é recomendada para obter uma visão completa e confiável do desempenho e da aceitação do sistema.
* **2.3. Realização de reuniões de *feedback* com os usuários e a empresa parceira:**
  + **Como vocês se prepararam para receber *feedback* negativo ou construtivo? Qual foi a percepção geral dos participantes sobre a solução e como isso se alinha com suas expectativas iniciais?**
  + Após o teste, realizaremos uma reunião com os usuários. Quaisquer que sejam as opiniões deles, receberei de braços abertos e aplicarei estas mudanças no sistema.
* **2.4. Registro detalhado de todas as atividades e resultados:**
  + **Qual a importância de registrar não apenas o "o quê", mas também o "porquê" e o "como" das atividades e resultados? Como esse registro detalhado pode beneficiar futuras etapas do projeto ou projetos semelhantes?**
  + Registrar significa organizar-se. Sem os registros, tenho certeza que o sistema não sairia da melhor forma possível. Digo isso porque dificilmente teria a possibilidade de revisar tudo que fiz e, dessa forma, encontrar possíveis erros na documentação ou na codificação. Isso é essencial para o futuro do projeto.

**3. Análise dos Resultados da Prova Piloto**

* **3.1. Compilação e análise dos dados coletados:**
  + **Que padrões emergiram dos dados que vocês não haviam previsto? Como a análise dos dados quantitativos e qualitativos se complementou para formar uma visão mais completa?**
  + Durante a análise dos dados coletados na prova piloto do projeto *Espiritualidade em Dia*, identifiquei alguns padrões que não haviam sido previstos inicialmente. Um exemplo foi a forma como a adoção de conteúdos breves e visuais será melhor para a experiência do usuário, ao contrário do esperado, ou seja, foco em textos mais longos e reflexivos. A combinação entre os dados quantitativos, como tempo de permanência em cada tela, e os dados qualitativos, obtidos pela pesquisa-ação, ajudou a formar uma visão mais clara sobre a experiência do usuário, confirmando algumas hipóteses e revelando outras necessidades ocultas.
* **3.2. Identificação de pontos fortes, fracos, falhas, gargalos e oportunidades de melhoria:**
  + **Qual foi a descoberta mais surpreendente (positiva ou negativa) durante a análise? Como vocês priorizaram as áreas de melhoria, considerando os recursos e o tempo disponíveis?**
  + Em relação aos pontos fortes, o conteúdo melhora ainda mais pela sua sensibilidade e abordagem acessível. Por outro lado, uma das principais falhas observadas foi a navegação pouco intuitiva em determinadas seções. Como o projeto é conduzido por mim apenas, priorizei as melhorias que exigem menos recursos técnicos e que têm maior impacto na usabilidade, como ajustes no layout e simplificação de menus, deixando alterações mais complexas para uma etapa futura.
* **3.3. Preparação de um relatório de resultados da prova piloto:**
  + **Como vocês garantiram que o relatório comunicasse efetivamente as descobertas mais críticas para todas as partes interessadas, incluindo aquelas sem conhecimento técnico aprofundado?**
  + Ao meu ver, o relatório tem de ser claro e conciso, logo, comunicar tudo de modo que o leitor consiga identificar, sem muito esforço, o que o desenvolvedor quer comunicar. Isso é um ponto forte do meu projeto.

**4. Refinamento da Solução (Fase Final de Desenvolvimento)**

* **4.1. Priorização das melhorias com base na análise da prova piloto:**
  + **Qual foi o critério principal para decidir quais melhorias seriam implementadas imediatamente e quais poderiam ser adiadas? Houve algum conflito de prioridades e como ele foi resolvido?**
  + O cronograma a ser seguido na disciplina. Foi resolvido com paciência e dedicação nos próximos passos.
* **4.2. Implementação dos ajustes e otimizações na solução:**
  + **Como a experiência da prova piloto informou a forma como vocês abordaram a implementação das melhorias? Houve algum desafio inesperado durante esta fase de refinamento?**
  + Revisar tudo que foi feito certamente será essencial para o decorrer do projeto.

**. 4.3. Condução de pesquisas complementares (quantitativas e/ou qualitativas) para validar as mudanças e aprimoramentos:**

* + **Como vocês decidiram que tipo de pesquisa complementar era mais adequado para validar as melhorias específicas? Qual foi a percepção dos usuários sobre as mudanças implementadas?**
  + Definir por meio da experiência real daquilo que gostaria de representar no meu sistema. Por isso, a pesquisa-ação se encaixou perfeitamente no meu projeto. A respeito da quantitativa, a coleta de dados me ajudou a validar a importância do projeto.
* **4.4. Atualização contínua do registro das atividades e decisões:**
  + **Como a manutenção de um registro detalhado ao longo do refinamento contribuiu para a organização e a memória do projeto? Que tipo de informação se mostrou mais valiosa nesse registro?**
  + Documentação é essencial para evitar dor de cabeça. Acredito que documentar os momentos que eu me envolvia, de forma prática, com o projeto me ajudou a me organizar melhor.

**5. Preparo para a Homologação**

* **5.1. Verificação final da solução em relação aos requisitos iniciais e aos critérios de qualidade:**
  + **Como vocês se sentiram ao comparar a solução final com os requisitos iniciais do projeto? Houve alguma surpresa ou ajuste de última hora necessário?**
  + Foi incrível ver como a solução final ficou alinhada com os requisitos! Ver as ideias se materializando foi gratificante. Houve apenas pequenos ajustes visuais de última hora, mas nada que tirasse o brilho do resultado. Estou orgulhoso. Acredito, no entanto, que será necessário um refinamento nas telas.
* **5.2. Preparação da documentação técnica e de usuário final:**
  + O maior desafio foi transformar termos técnicos em explicações acessíveis, sem perder a precisão. Busquei que a documentação fosse útil ao focar em exemplos práticos, linguagem clara e uma estrutura passo a passo. Isso ajudou a conectar melhor a solução com quem não tem familiaridade técnica. Tudo foi pensado para facilitar ao máximo.
* **5.3. Garantia de que todos os aspectos de segurança e funcionalidade estão em conformidade:**
  + **Como vocês abordaram a garantia de segurança e conformidade, especialmente em um ambiente de empresa real? Que tipo de testes ou verificações foram mais críticos nesta etapa?**
  + Não busquei interação nenhuma com empresas reais. Mas, no decorrer do projeto, busquei auxílio do Padre Emerson e de algumas figuras do meio católico.

**6. Homologação**

* **6.1. Apresentação formal da solução final à empresa ou instituição parceira:**
  + **Qual foi a sensação de apresentar a solução final após todo o trabalho? Como vocês mediram a reação da empresa parceira durante a apresentação?**
  + Apresentar a solução final foi uma mistura de alívio e empolgação! Chegar a este estágio do Espiritualidade em Dia após tanto planejamento trouxe uma sensação de conquista enorme. Me sinto animado para a continuação do projeto.
* **6.2. Realização de testes de aceitação do usuário, se necessário:**
  + **Como a fase de teste confirmou (ou desafiou) as suposições feitas durante as etapas anteriores de teste? Que tipo de *feedback* específico foi buscado nesta fase final?**
  + A fase de testes foi essencial para validar minhas suposições. Algumas ideias se confirmaram, mas também surgiram desafios inesperados. Foi um momento de aprendizado valioso!
* **6.3. Obtenção da aprovação formal (homologação) da solução, indicando que ela está pronta para implantação em larga escala:**
  + **Qual o significado da homologação para a equipe do projeto? Como essa aprovação final valida o impacto e o sucesso do trabalho realizado?**
  + A homologação representa o reconhecimento oficial de todo o esforço — é o “selo de aprovação” que confirma que a solução atende aos requisitos e está caminhando para uso real. Para mim, é a validação de que o trabalho foi bem direcionado, eficaz e impactante. Mais do que um encerramento técnico, é uma conquista coletiva que simboliza o sucesso do projeto!